



重慶談判：民主 Vs 統一

甲說：一個國家，如果四分五裂，還能搞什麼民主？乙駁：沒有民主，國家的統一對人民又有什麼好處！---這樣的爭辯，怎麼有幾分耳熟？

一國之內，有兩個各有軍隊、各佔地盤、各自行政的政黨，這就是重慶談判面對的現實。蔣介石擬定談判的原則：「一切問題以政令軍令之統一為中心」。共產黨提出三大口號：「和平，民主，團結」。其核心，也是最令國民黨頭痛的，是「民主」。

在九月十九日的談判中，國民黨代表張治中說：「軍令、政令必須統一於中央原則之下，始可解決問題。如依中共之辦法，則非為謀軍令、政令之統一，而完全為分裂。所謂民主乃分裂之民主.....」

中共則說：人民希望的是「新式的民主的統一」，「決不希望統一的政治，是貪污普及於全國的政治，統一的軍事，是軍閥橫行於全國的軍事。.....反民主的統一，中國自古就有，到了今天，已經是陳腐透了」（一九四五年十月二日《新華日報》）。

值得注意的是，向來鼓吹民主的《大公報》，當時的觀點也與中共不盡相同：「國家必須統一，不統一則勝利不完全，而建國更困難。全國必須團結，不團結則有內亂的危險，更無從使國家走上民主建設的大路。」許多報紙表達了人民的厭戰情緒。重慶《新民報》認為(包括實施憲政在內的諸項大事)「沒有一件可以在分裂的狀態中完成」；成都《華西晚報》呼籲將人民的壓力加給國共，「反對分裂，反對內戰」；重慶《新蜀報》「深盼大家放下屠刀，立地成佛！」

對「民主」各有理解。重慶《新蜀報》說，「今天，我們所要求的民主，不是少數黨派所吶喊的民主。.....人民所希望的是民主政治的充分實現，而不是黨派利益的類似分贓」。更值得注意的是胡適的觀點。一九四五年八月二十四日，胡適給毛澤東發了一封電報，懇請「中共領袖諸公今日宜審察世界形勢，愛惜中國前途，努力忘卻過去，瞻望將來，痛下決心，放棄武力，準備為中國建立一個不靠武裝的第二大黨」。他列舉英美憲政民主的範例，認為「中共今日已成第二大黨，若能持之以耐心毅力，將來和平發展，前途未可限量」。

國共以外的大批「民主人士」，在重慶談判期間則擔心共產黨讓步太多，落入國民黨的陷阱，也將犧牲他們的利益。

重慶談判後期，中共的口號引人注目地加上了「統一」二字。十月八日晚，張治中在歡送毛澤東的晚宴上致辭時說：「大部分的意見，我們已經一致了。就是：和平，民主，統一，團結，在蔣主席領導之下，徹底實行三民主義。」

毛澤東上台，稱「張部長講得很對」，「統一是好的，不統一不好，我們一定要統一！（鼓掌）」短短的講話，毛澤東八次使用「統一」一詞，「最後毛先生像咆哮般的大喊：『新中國萬歲！』『蔣委員長萬歲！』」（一九四五年十月九日《大公報》）

這不是蔣介石的勝利。毛澤東善於「用革命的兩手對付反革命的兩手」。重慶談判產生了俗稱「雙十協定」的《政府與中共代表會談紀要》。但是墨未乾，烽火已燃。八個月後內戰全面爆發，歷史完全走向美麗口號的反面。同胞相煎，民無寧日，最後遺留下「兩岸問題」這個在今天似乎更恐怖的定時炸彈。「統一」，「民主」，六十年前都成為代價，付給了殘酷的政治。

明日預告